

<sup>78</sup>Se(d,n $\gamma$ ) 1989DjZW

Type	Author	History Citation	Literature Cutoff Date
Full Evaluation	Balraj Singh	NDS 135, 193 (2016)	31-May-2016

1989DjZW: E=5-8 MeV. Measured  $\gamma$ ,  $\gamma\gamma$ ,  $\gamma(\theta)$  and excitation functions.

<sup>79</sup>Br Levels

E(level) <sup>†</sup>	J $\pi$ <sup>‡</sup>	T <sub>1/2</sub>	Comments
0.0	3/2 <sup>-</sup>		
207.5 3	9/2 <sup>+</sup>	4.85 s 4	%IT=100 T <sub>1/2</sub> : from Adopted Levels.
217.1 2	5/2 <sup>-</sup>		
261.2 2	3/2 <sup>-</sup>		
306.2 3	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>		J $\pi$ : 1/2 <sup>-</sup> (1989DjZW).
381.2 3	5/2 <sup>+</sup>		
397.3 3	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>		J $\pi$ : 3/2 <sup>-</sup> (1989DjZW).
523.1 2	5/2 <sup>-</sup>		
605.9 2	3/2 <sup>-</sup>		
761.4 2	7/2 <sup>-</sup>		
793.4 2	(3/2 <sup>-</sup> ,5/2)		J $\pi$ : 5/2 <sup>-</sup> (1989DjZW).
796.8 4	13/2 <sup>+</sup>		
831.3 4	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>		
906.2 3	(7/2) <sup>-</sup>		
939.7 4	(3/2)		
954.1 3	(7/2 <sup>-</sup> )		
1032.1 5			J $\pi$ : 3/2 (1989DjZW).
1068.2 4	9/2 <sup>-</sup>		
1112.7 5	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>		J $\pi$ : 1/2 <sup>-</sup> (1989DjZW).
1123.3 4	(3/2 <sup>-</sup> ,5/2)		J $\pi$ : 5/2 <sup>-</sup> (1989DjZW).
1132.0 6	1/2,3/2		J $\pi$ : 3/2 <sup>-</sup> (1989DjZW).
1176.2 4	(5/2 <sup>+</sup> )		J $\pi$ : 3/2 <sup>+</sup> (1989DjZW).
1180.9 4	11/2 <sup>+</sup>		
1188.8 6			
1221.5 6	5/2 <sup>-</sup> ,7/2 <sup>-</sup>		J $\pi$ : 7/2 <sup>+</sup> (1989DjZW).
1254.2 4			J $\pi$ : 3/2 <sup>-</sup> (1989DjZW).
1256.2 4	(7/2)		
1313.8 3	(3/2 <sup>-</sup> ,5/2,7/2 <sup>-</sup> )		J $\pi$ : 3/2 <sup>-</sup> (1989DjZW).
1333.0 3			E(level): there are probably two levels near this energy: 1332 level defined by 809.9 $\gamma$ , 1115.9 $\gamma$ and 1333 level defined by 571.6 $\gamma$ and possibly 809 $\gamma$ . J $\pi$ (1332)=3/2 <sup>-</sup> and J $\pi$ (1333)=(5/2,7/2,9/2) (see Adopted Levels and gammas). 1989DjZW propose only one level with J $\pi$ =3/2 <sup>-</sup> .
1390.3 5	(9/2) <sup>+</sup>		
1470.5 5			J $\pi$ : 3/2 <sup>+</sup> (1989DjZW).
1491.7 7			J $\pi$ : 9/2 <sup>+</sup> (1989DjZW).
1501.7 6	1/2,3/2		J $\pi$ : 3/2 <sup>-</sup> (1989DjZW).
1512.3 7			
1572.7 6	(5/2) <sup>+</sup>		J $\pi$ : 3/2 <sup>+</sup> (1989DjZW).
1621.5 6			J $\pi$ : 11/2 <sup>+</sup> (1989DjZW).
1713.3 5	11/2 <sup>-</sup>		
1732.2 11			
1948.2 5			
1957.0 11	15/2 <sup>+</sup>		
2356.7 15			

<sup>†</sup> From least-squares fit to E $\gamma$  data assuming uncertainty of 0.3 keV for strong  $\gamma$  rays and 0.5 for weaker ones.

<sup>78</sup>Se(d,n $\gamma$ ) **1989DjZW** (continued)

<sup>79</sup>Br Levels (continued)

‡ From Adopted Levels. The assignments suggested by **1989DjZW** on the basis of their  $\gamma(\theta)$  and excitation function data are given under comments.

$\gamma(^{79}\text{Br})$						
$E_\gamma$	$I_\gamma$	$E_i(\text{level})$	$J_i^\pi$	$E_f$	$J_f^\pi$	Mult. Comments
173.7 <sup>@</sup> 5	6.2	381.2	5/2 <sup>+</sup>	207.5	9/2 <sup>+</sup>	A <sub>2</sub> =+0.05 3
180.2 <sup>#</sup> @		397.3	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>	217.1	5/2 <sup>-</sup>	
207.5 3	100	207.5	9/2 <sup>+</sup>	0.0	3/2 <sup>-</sup>	E3 Mult.: from Adopted Gammas.
208.6 <sup>‡</sup> #		605.9	3/2 <sup>-</sup>	397.3	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>	
217.1 3	98	217.1	5/2 <sup>-</sup>	0.0	3/2 <sup>-</sup>	A <sub>2</sub> =-0.06 3
236.5 5	1.3	1176.2	(5/2 <sup>+</sup> )	939.7	(3/2)	A <sub>2</sub> =-0.03 3; A <sub>4</sub> =+0.01 3
238.3 5	3.1	761.4	7/2 <sup>-</sup>	523.1	5/2 <sup>-</sup>	A <sub>2</sub> =-0.09 3; A <sub>4</sub> =+0.01 4 $\delta(Q/D)=+0.14 +26-19$ from A <sub>2</sub> and A <sub>4</sub> .
261.2 <sup>†</sup> 3	40	261.2	3/2 <sup>-</sup>	0.0	3/2 <sup>-</sup>	
270.0 5	9.9	1176.2	(5/2 <sup>+</sup> )	906.2	(7/2) <sup>-</sup>	A <sub>2</sub> =+0.03 8
299.7 5	2.4	605.9	3/2 <sup>-</sup>	306.2	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>	A <sub>2</sub> =-0.02 5
306.2 <sup>‡</sup> 3	24	306.2	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>	0.0	3/2 <sup>-</sup>	
306.5 <sup>‡</sup> #		1068.2	9/2 <sup>-</sup>	761.4	7/2 <sup>-</sup>	A <sub>2</sub> =+0.12 9; A <sub>4</sub> =-0.01 9 E <sub><math>\gamma</math></sub> : from level scheme drawing ( <b>1989DjZW</b> ). The authors give 306.8 in table.
344.5 5	1.7	605.9	3/2 <sup>-</sup>	261.2	3/2 <sup>-</sup>	A <sub>2</sub> =-0.01 3; A <sub>4</sub> =-0.01 4 I <sub><math>\gamma</math></sub> : seems too high by a factor of $\approx 5$ (see Adopted Gammas).
365.3 <sup>‡</sup> #		1621.5		1256.2	(7/2)	
381.2 3	72	381.2	5/2 <sup>+</sup>	0.0	3/2 <sup>-</sup>	A <sub>2</sub> =-0.05 7
384.1 5	1.0	1180.9	11/2 <sup>+</sup>	796.8	13/2 <sup>+</sup>	
388.8 5	2.3	605.9	3/2 <sup>-</sup>	217.1	5/2 <sup>-</sup>	A <sub>2</sub> =-0.01 3; A <sub>4</sub> =-0.01 3
397.3 <sup>†</sup> 3	12	397.3	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>	0.0	3/2 <sup>-</sup>	
434.0 <sup>#</sup>		831.3	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>	397.3	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>	
438.4 5	3.5	1470.5		1032.1		A <sub>2</sub> =-0.09 3; A <sub>4</sub> =-0.01 4
484.1 5	3.0	1390.3	(9/2) <sup>+</sup>	906.2	(7/2) <sup>-</sup>	A <sub>2</sub> =-0.25 3; A <sub>4</sub> =+0.01 3 $\delta(Q/D)=+0.8 +17-6$ from A <sub>2</sub> and A <sub>4</sub> .
487.2 5	2.0	793.4	(3/2 <sup>-</sup> ,5/2)	306.2	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>	A <sub>2</sub> =+0.12 4; A <sub>4</sub> =-0.01 4
506.8 <sup>†</sup> 5	3.0	1112.7	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>	605.9	3/2 <sup>-</sup>	
523.1 <sup>‡</sup> 3	38	523.1	5/2 <sup>-</sup>	0.0	3/2 <sup>-</sup>	A <sub>2</sub> =-0.02 5; A <sub>4</sub> =-0.02 6
524.9 <sup>‡</sup> 5	4.9	906.2	(7/2) <sup>-</sup>	381.2	5/2 <sup>+</sup>	A <sub>2</sub> =-0.15 5
525.1 <sup>‡</sup>	0.4	831.3	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>	306.2	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>	
532.2 5	3.9	793.4	(3/2 <sup>-</sup> ,5/2)	261.2	3/2 <sup>-</sup>	A <sub>2</sub> =-0.08 3
544.3 3	24	761.4	7/2 <sup>-</sup>	217.1	5/2 <sup>-</sup>	A <sub>2</sub> =-0.01 4
552.4 <sup>†</sup> 5	3.7	1313.8	(3/2 <sup>-</sup> ,5/2,7/2 <sup>-</sup> )	761.4	7/2 <sup>-</sup>	A <sub>2</sub> =+0.01 3
558.5 3	14	939.7	(3/2)	381.2	5/2 <sup>+</sup>	A <sub>2</sub> =-0.04 5; A <sub>4</sub> =+0.01 5
571.6 <sup>‡</sup> 5	7.6	1333.0		761.4	7/2 <sup>-</sup>	This $\gamma$ probably belongs to another level near 1333 (see Adopted Gammas).
572.6 <sup>‡</sup> 5	1.2	1512.3		939.7	(3/2)	
576.3 5	8.4	793.4	(3/2 <sup>-</sup> ,5/2)	217.1	5/2 <sup>-</sup>	A <sub>2</sub> =+0.08 3
589.3 3	28	796.8	13/2 <sup>+</sup>	207.5	9/2 <sup>+</sup>	A <sub>2</sub> =+0.21 4 E <sub><math>\gamma</math></sub> : from level scheme drawing ( <b>1989DjZW</b> ). The authors give 589.9 in table.
605.9 3	11	605.9	3/2 <sup>-</sup>	0.0	3/2 <sup>-</sup>	A <sub>2</sub> =-0.03 3; A <sub>4</sub> =-0.01 3
614.2 <sup>‡</sup> #		831.3	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>	217.1	5/2 <sup>-</sup>	

Continued on next page (footnotes at end of table)

$^{78}\text{Se}(\text{d},\text{n}\gamma)$  1989DjZW (continued) $\gamma(^{79}\text{Br})$  (continued)

$E_\gamma$	$I_\gamma$	$E_i(\text{level})$	$J_i^\pi$	$E_f$	$J_f^\pi$	Comments
624.5 <sup>#</sup>		2356.7		1732.2		
645.1 5	2.2	1713.3	11/2 <sup>-</sup>	1068.2	9/2 <sup>-</sup>	$A_2=-0.19$ 3; $A_4=+0.06$ 3 $\delta(\text{Q/D})=+4.7$ +38-15 from $A_2$ and $A_4$ .
650.9 5	5.4	1032.1		381.2	5/2 <sup>+</sup>	$A_2=-0.04$ 5 $\delta(\text{Q/D})=-0.09$ +8-1 from $A_2$ .
666.5 5	4.1	1572.7	(5/2) <sup>+</sup>	906.2	(7/2) <sup>-</sup>	$A_2=-0.04$ 2
692.9 3	19	954.1	(7/2 <sup>-</sup> )	261.2	3/2 <sup>-</sup>	$A_2=+0.04$ 3
694.9 <sup>‡</sup> 5	7.0	1491.7		796.8	13/2 <sup>+</sup>	
698.7 3	29	906.2	(7/2) <sup>-</sup>	207.5	9/2 <sup>+</sup>	$A_2=-0.11$ 3 $\delta(\text{Q/D})=-2.4$ +2-49 from $A_2$ .
715.3 5	3.5	1621.5		906.2	(7/2) <sup>-</sup>	$A_2=-0.01$ 3; $A_4=+0.02$ 4
734.7 5	1.0	1132.0	1/2,3/2	397.3	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>	$A_2=-0.01$ 3; $A_4=+0.01$ 3
737.0 5	7.9	954.1	(7/2 <sup>-</sup> )	217.1	5/2 <sup>-</sup>	$A_2=-0.12$ 3
761.4 <sup>‡</sup> 3	14	761.4	7/2 <sup>-</sup>	0.0	3/2 <sup>-</sup>	
790.7 5	7.2	1313.8	(3/2 <sup>-</sup> ,5/2,7/2 <sup>-</sup> )	523.1	5/2 <sup>-</sup>	
793.4 3	11	793.4	(3/2 <sup>-</sup> ,5/2)	0.0	3/2 <sup>-</sup>	$A_2=-0.11$ 2; $A_4=-0.01$ 3
795.0 3	11	1176.2	(5/2 <sup>+</sup> )	381.2	5/2 <sup>+</sup>	$A_2=+0.02$ 4
809.9 5	3.2	1333.0		523.1	5/2 <sup>-</sup>	$A_2=+0.01$ 2
831.3 <sup>†</sup> 5	8.3	831.3	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>	0.0	3/2 <sup>-</sup>	
840.3 5	3.7	1221.5	5/2 <sup>-</sup> ,7/2 <sup>-</sup>	381.2	5/2 <sup>+</sup>	$A_2=+0.05$ 2; $A_4=+0.01$ 3
851.1 3	17	1068.2	9/2 <sup>-</sup>	217.1	5/2 <sup>-</sup>	$A_2=+0.16$ 3; $A_4=-0.02$ 4
862.1 5	1.4	1123.3	(3/2 <sup>-</sup> ,5/2)	261.2	3/2 <sup>-</sup>	$A_2=-0.12$ 3
875.0 3	11	1256.2	(7/2)	381.2	5/2 <sup>+</sup>	$A_2=-0.16$ 4
880.0 <sup>‡</sup> 3	11	1948.2		1068.2	9/2 <sup>-</sup>	
935.4 <sup>#</sup>		1732.2		796.8	13/2 <sup>+</sup>	
951.9 <sup>‡</sup> 5	4.2	1713.3	11/2 <sup>-</sup>	761.4	7/2 <sup>-</sup>	
954.1 <sup>‡</sup> 5	3.1	954.1	(7/2 <sup>-</sup> )	0.0	3/2 <sup>-</sup>	$A_2=+0.05$ 3; $A_4=-0.01$ 3
971.7 <sup>‡</sup> 5	2.5	1188.8		217.1	5/2 <sup>-</sup>	
973.4 <sup>‡</sup> 3	27	1180.9	11/2 <sup>+</sup>	207.5	9/2 <sup>+</sup>	
993.0 5	7.2	1254.2		261.2	3/2 <sup>-</sup>	$A_2=+0.05$ 2; $A_4=+0.01$ 3
1009.1 5	2.8	1390.3	(9/2) <sup>+</sup>	381.2	5/2 <sup>+</sup>	$A_2=+0.01$ 3; $A_4=-0.04$ 3
1052.6 <sup>#</sup>		1313.8	(3/2 <sup>-</sup> ,5/2,7/2 <sup>-</sup> )	261.2	3/2 <sup>-</sup>	
1089.3 5	3.7	1470.5		381.2	5/2 <sup>+</sup>	$A_2=-0.04$ 2; $A_4=-0.01$ 2
1104.4 5	1.4	1501.7	1/2,3/2	397.3	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>	$A_2=+0.02$ 2
1112.7 <sup>#</sup>		1112.7	1/2 <sup>-</sup> ,3/2 <sup>-</sup>	0.0	3/2 <sup>-</sup>	
1115.9 5	2.6	1333.0		217.1	5/2 <sup>-</sup>	$A_2=+0.01$ 3
1123.3 5	4.3	1123.3	(3/2 <sup>-</sup> ,5/2)	0.0	3/2 <sup>-</sup>	$A_2=-0.01$ 3; $A_4=+0.01$ 3
1160.2 <sup>#</sup>		1957.0	15/2 <sup>+</sup>	796.8	13/2 <sup>+</sup>	
1176.2		1176.2	(5/2 <sup>+</sup> )	0.0	3/2 <sup>-</sup>	$\gamma$ shown in author's level scheme.
1254.2 <sup>†</sup> 5	2.0	1254.2		0.0	3/2 <sup>-</sup>	
1313.8 <sup>†</sup> 5	1.0	1313.8	(3/2 <sup>-</sup> ,5/2,7/2 <sup>-</sup> )	0.0	3/2 <sup>-</sup>	
1333.0 <sup>†</sup> 5	0.9	1333.0		0.0	3/2 <sup>-</sup>	

<sup>†</sup>  $\gamma(\theta)$  shows isotropic distribution.

<sup>‡</sup> Unresolved multiplet.

<sup>#</sup> Weak  $\gamma$  ray; intensity not available.

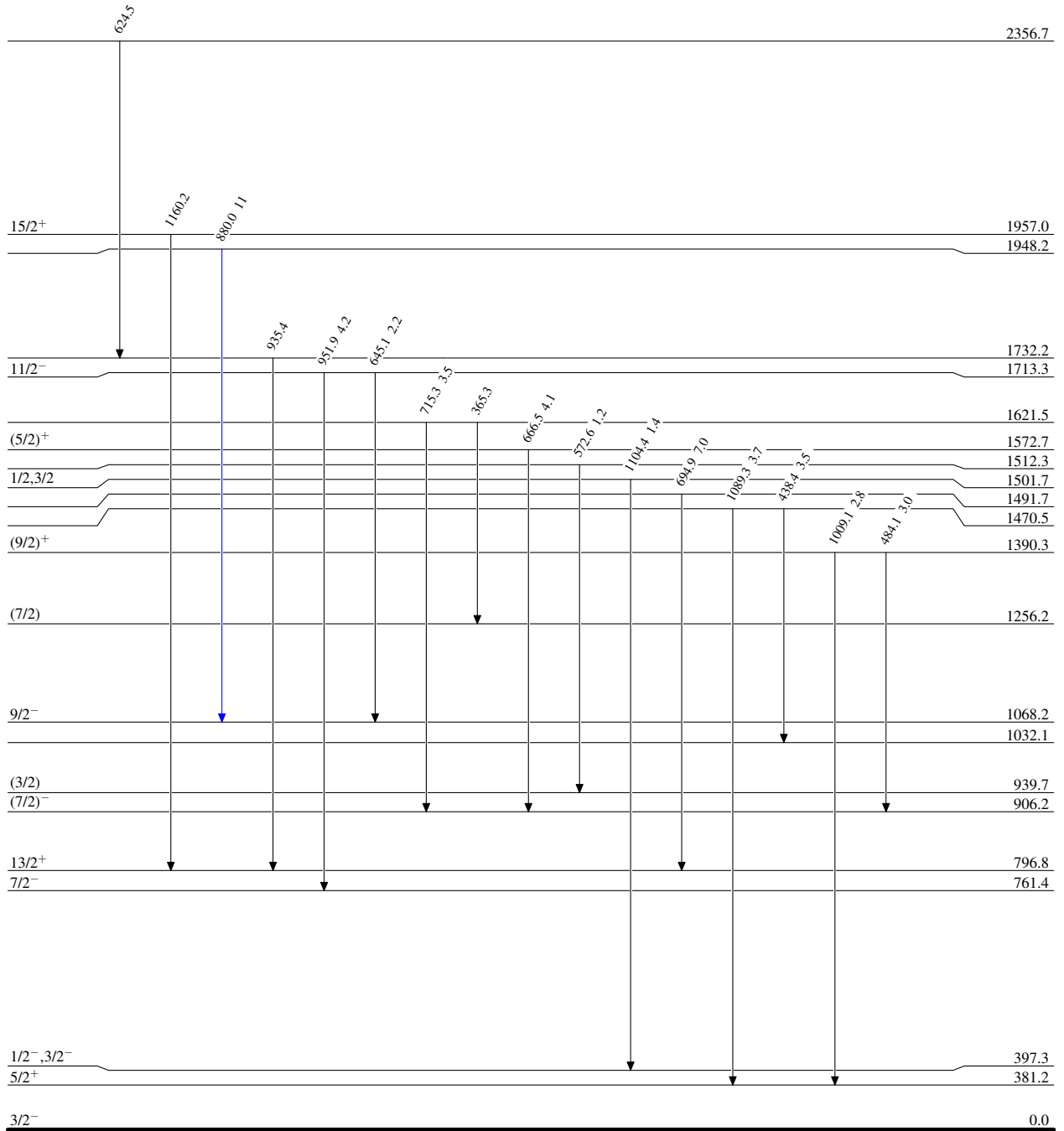
@ Placement of transition in the level scheme is uncertain.

<sup>78</sup>Se(d,n $\gamma$ ) 1989DjZW

Level Scheme  
Intensities: Relative I $\gamma$

Legend

- $\longrightarrow$  I $\gamma$  < 2%  $\times$  I $\gamma^{max}$
- $\longrightarrow$  I $\gamma$  < 10%  $\times$  I $\gamma^{max}$
- $\longrightarrow$  I $\gamma$  > 10%  $\times$  I $\gamma^{max}$



<sup>79</sup>Br<sub>35</sub><sup>44</sup>

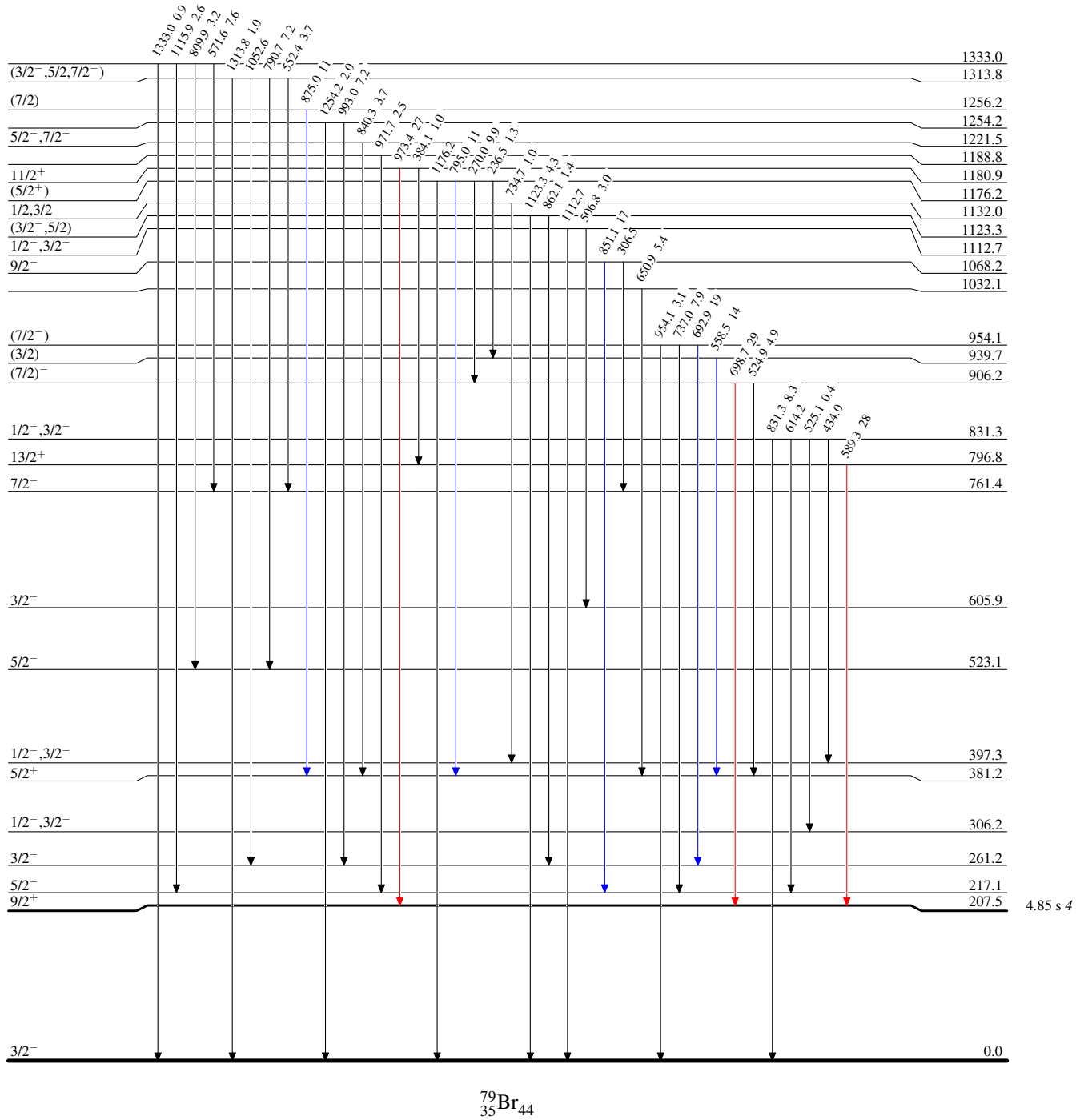
<sup>78</sup>Se(d,n $\gamma$ ) 1989DjZW

Level Scheme (continued)

Intensities: Relative I $\gamma$

Legend

- I $\gamma$  < 2% × I $\gamma$ <sup>max</sup>
- I $\gamma$  < 10% × I $\gamma$ <sup>max</sup>
- I $\gamma$  > 10% × I $\gamma$ <sup>max</sup>



<sup>78</sup>Se(d,n $\gamma$ ) 1989DjZW

Level Scheme (continued)

Intensities: Relative I $\gamma$

Legend

- $\blacktriangleright$  I $\gamma$  < 2%  $\times$  I $\gamma^{max}$
- $\blacktriangleright$  I $\gamma$  < 10%  $\times$  I $\gamma^{max}$
- $\blacktriangleright$  I $\gamma$  > 10%  $\times$  I $\gamma^{max}$
- $\dashv$   $\gamma$  Decay (Uncertain)

