

<sup>114</sup>Cd(p,n $\gamma$ ) **1986Ti01**

Type	Author	History Citation	Literature Cutoff Date
Full Evaluation	Jean Blachot	NDS 113, 515 (2012)	1-Jan-2012

E(p)=4.8,5.3,7.0 MeV, enriched target.

Measured: E $\gamma$ , I $\gamma$ , ce, Ge(Li), Ge.

<sup>114</sup>In Levels

E(level) <sup>†</sup>	J $\pi$ <sup>‡</sup>	E(level) <sup>†</sup>	J $\pi$ <sup>‡</sup>	E(level) <sup>†</sup>	J $\pi$ <sup>‡</sup>	E(level) <sup>†</sup>	J $\pi$ <sup>‡</sup>
0.0	1 <sup>+</sup>	641.33 15	(7 <sup>+</sup> )	969.56 21	(3,4,5,6)	1073.78 18	(2,3)
190.29 13	5 <sup>+</sup>	687.11 15	(8 <sup>+</sup> ,7 <sup>+</sup> )	1003.32 18	4 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> ,6 <sup>+</sup>	1111.51 14	(3 <sup>-</sup> ,4 <sup>-</sup> ,5 <sup>-</sup> )
220.91 13	(4 <sup>+</sup> )	693.44 20	1 <sup>-</sup> ,2 <sup>-</sup>	1006.21 24	(3,4,5) <sup>-</sup>	1155.27 13	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> )
287.69 10	(2) <sup>+</sup>	696.32 13	(5) <sup>-</sup>	1018.69 16	3,4,5,6	1163.20 17	( <sup>+</sup> )
496.96 14	(5) <sup>+</sup>	724.83 14	(2,3) <sup>+</sup>	1019.22 20	(5 <sup>+</sup> ,6 <sup>+</sup> )	1169.36 14	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> )
501.96 13	8 <sup>-</sup>	728.41 15	(4) <sup>+</sup>	1031.90 14	(3) <sup>-</sup>	1198.76 14	(3,4,5)
536.27 13	(7) <sup>-</sup>	775.20 13	(4) <sup>+</sup>	1037.16 20	(3,4,5)	1201.20 16	(3 <sup>-</sup> ,4 <sup>-</sup> )
574.40 13	(6) <sup>-</sup>	825.05 13	(1 <sup>+</sup> ,2 <sup>+</sup> ,3 <sup>+</sup> )	1043.81 20	(7 <sup>+</sup> ,6 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> )	1311 <sup>#</sup> 1	
600.40 18	(3 <sup>-</sup> ,2 <sup>-</sup> ,1 <sup>-</sup> )	835.52 13	(4) <sup>-</sup>	1059.4 3	(0,1,2,3) <sup>+</sup>		
627.91 12	(3) <sup>+</sup>	909.51 15	(7 <sup>+</sup> ,6 <sup>+</sup> )	1062.50 13	(3,4) <sup>+</sup>		

<sup>†</sup> Authors propose and discuss levels up to 1201 only. Some of the unplaced transitions might correspond to higher levels proposed in (n, $\gamma$ ).

<sup>‡</sup> As given by 1986Ti01 based on gamma multipolarity and theoretical calculations.

<sup>#</sup> Proposed by evaluator on the basis of agreement of I $\gamma$  between (n, $\gamma$ ) and (p,n $\gamma$ ). Another level at 1431 could also be proposed.

$\gamma$ (<sup>114</sup>In)

E $\gamma$ <sup>†</sup>	I $\gamma$ <sup>#</sup>	E <sub>i</sub> (level)	J <sub>i</sub> <sup>π</sup>	E <sub>f</sub>	J <sub>f</sub> <sup>π</sup>	Mult. <sup>‡</sup>	Comments
30.73 2		220.91	(4 <sup>+</sup> )	190.29	5 <sup>+</sup>		E $\gamma$ : from 1975Ra07 in (n, $\gamma$ ).
34.32 2		536.27	(7) <sup>-</sup>	501.96	8 <sup>-</sup>		E $\gamma$ : from 1975Ra07 in (n, $\gamma$ ).
38.13 2		574.40	(6) <sup>-</sup>	536.27	(7) <sup>-</sup>		E $\gamma$ : from 1975Ra07 in (n, $\gamma$ ).
45.78 2		687.11	(8 <sup>+</sup> ,7 <sup>+</sup> )	641.33	(7 <sup>+</sup> )		
66.73 & 13	@	641.33	(7 <sup>+</sup> )	574.40	(6) <sup>-</sup>		
87.27 & 4	@	1198.76	(3,4,5)	1111.51	(3 <sup>-</sup> ,4 <sup>-</sup> ,5 <sup>-</sup> )		
92.76 5	2.4 5	1155.27	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> )	1062.50	(3,4) <sup>+</sup>		
93.95 & 15	@	1003.32	4 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> ,6 <sup>+</sup>	909.51	(7 <sup>+</sup> ,6 <sup>+</sup> )		
<sup>x</sup> 101.71 22	0.3 6						
105.33 & 23	@	641.33	(7 <sup>+</sup> )	536.27	(7) <sup>-</sup>		
121.97 5	155 31	696.32	(5) <sup>-</sup>	574.40	(6) <sup>-</sup>	M1	$\alpha$ (K)exp=0.25 8; $\alpha$ (L)exp=0.038 9
125.8 3	@	1169.36	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> )	1043.81	(7 <sup>+</sup> ,6 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> )		
139.29 5	147 30	835.52	(4) <sup>-</sup>	696.32	(5) <sup>-</sup>	M1	$\alpha$ (K)exp=0.14 4; $\alpha$ (L)exp=0.024 4 E $\gamma$ : double placement.
<sup>x</sup> 146.32 8	0.3 6						
147.33 8	27 6	775.20	(4) <sup>+</sup>	627.91	(3) <sup>+</sup>	M1	$\alpha$ (K)exp=0.15 3
<sup>x</sup> 150.46 6	14 3					M1	$\alpha$ (K)exp=0.126 25; $\alpha$ (L)exp=0.012 3
156.44 8	3.0 6	1311		1155.27	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> )		
<sup>x</sup> 158.04 8	3.4 7						
166.86 18	1.4 3	1198.76	(3,4,5)	1031.90	(3) <sup>-</sup>		
183.39 20	1.0 2	1018.69	3,4,5,6	835.52	(4) <sup>-</sup>		
190.29		190.29	5 <sup>+</sup>	0.0	1 <sup>+</sup>	E4	K/L=1.36 23 E $\gamma$ : not seen in photon spectrum. E $\gamma$ is rounded value from adopted $\gamma$ 's.

Continued on next page (footnotes at end of table)

<sup>114</sup>Cd(p,n $\gamma$ ) 1986Ti01 (continued)

$\gamma$ (<sup>114</sup>In) (continued)

$E_\gamma$ <sup>†</sup>	$I_\gamma$ <sup>#</sup>	$E_i$ (level)	$J_i^\pi$	$E_f$	$J_f^\pi$	Mult. <sup>‡</sup>	Comments
195.1 3	@	969.56	(3,4,5,6)	775.20	(4) <sup>+</sup>		
196.45 7	84 17	1031.90	(3) <sup>-</sup>	835.52	(4) <sup>-</sup>	M1	$\alpha(K)_{exp}=0.070$ 8; $\alpha(L)_{exp}=0.013$ 3
200.29 22	0.6 2	1169.36	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> )	969.56	(3,4,5,6)		
<sup>x</sup> 205.72 12	2.2 8						
222.28 9	9.0 18	909.51	(7 <sup>+</sup> ,6 <sup>+</sup> )	687.11	(8 <sup>+</sup> ,7 <sup>+</sup> )	M1	$\alpha(K)_{exp}=0.042$ 14
231.37 10	2.4 5	728.41	(4) <sup>+</sup>	496.96	(5) <sup>+</sup>	M1	$\alpha(K)_{exp}=0.045$ 10
237.49 10	4.2 8	1062.50	(3,4) <sup>+</sup>	825.05	(1 <sup>+</sup> ,2 <sup>+</sup> ,3 <sup>+</sup> )		
243.47 & 20	<1.7	1018.69	3,4,5,6	775.20	(4) <sup>+</sup>		
<sup>x</sup> 253.17 17	1.1 2						
256.50 12	2.3 2	1031.90	(3) <sup>-</sup>	775.20	(4) <sup>+</sup>		
260.99 11	<12	835.52	(4) <sup>-</sup>	574.40	(6) <sup>-</sup>		
261.91 16	1.9 16	1037.16	(3,4,5)	775.20	(4) <sup>+</sup>		
276.13 <sup>e</sup> 11	14.6 <sup>e</sup> 18	496.96	(5) <sup>+</sup>	220.91	(4) <sup>+</sup>		$I_\gamma$ : from $I_\gamma(276\gamma)/I_\gamma(306\gamma)=0.60$ 7 in (n, $\gamma$ ).
276.13 <sup>e</sup> 11	15.3 <sup>e</sup> 22	1111.51	(3 <sup>-</sup> ,4 <sup>-</sup> ,5 <sup>-</sup> )	835.52	(4) <sup>-</sup>		$I_\gamma$ : from $I_\gamma=29.9$ 12 for doubly placed transition and $I_\gamma=14.6$ 18 deduced for placement from 497 level.
287.73 11	848 32	287.69	(2) <sup>+</sup>	0.0	1 <sup>+</sup>	M1	$\alpha(K)_{exp}=0.025$ 2
<sup>x</sup> 296.52 15	1.7 7						
306.91 12	24.4 10	496.96	(5) <sup>+</sup>	190.29	5 <sup>+</sup>	M1	$\alpha(K)_{exp}=0.017$ 5
311.82 12	215 9	501.96	8 <sup>-</sup>	190.29	5 <sup>+</sup>	E3	Mult.: from adopted $\gamma$ 's.
312.71 15	174 7	600.40	(3 <sup>-</sup> ,2 <sup>-</sup> ,1 <sup>-</sup> )	287.69	(2) <sup>+</sup>	(E1)	$\alpha(K)_{exp}\leq 0.018$
<sup>x</sup> 314.05 12	16.6 8					M1,E2	$\alpha(K)_{exp}=0.022$ 4
319.1 3	0.8 3	1155.27	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> )	835.52	(4) <sup>-</sup>		
322.26 15	6.0 3	1018.69	3,4,5,6	696.32	(5) <sup>-</sup>		
333.80 <sup>d</sup> 18	3.3 <sup>da</sup> 4	1062.50	(3,4) <sup>+</sup>	728.41	(4) <sup>+</sup>		
333.80 <sup>d</sup> 18	3.3 <sup>da</sup> 4	1169.36	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> )	835.52	(4) <sup>-</sup>		
336.41 14	<13	1111.51	(3 <sup>-</sup> ,4 <sup>-</sup> ,5 <sup>-</sup> )	775.20	(4) <sup>+</sup>		
337.95 16	2.9 4	1163.20	( <sup>+</sup> )	825.05	(1 <sup>+</sup> ,2 <sup>+</sup> ,3 <sup>+</sup> )		
340.26 13	148 6	627.91	(3) <sup>+</sup>	287.69	(2) <sup>+</sup>	M1,(E2)	$\alpha(K)_{exp}=0.017$ 2
344.26 15	4.2 6	1169.36	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> )	825.05	(1 <sup>+</sup> ,2 <sup>+</sup> ,3 <sup>+</sup> )	M1,E2	$\alpha(K)_{exp}=0.019$ 8
<sup>x</sup> 351.86 16	2.6 4						
356.83 25	1.3 3	1043.81	(7 <sup>+</sup> ,6 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> )	687.11	(8 <sup>+</sup> ,7 <sup>+</sup> )		
363.27 19	5 3	1198.76	(3,4,5)	835.52	(4) <sup>-</sup>		
365.68 14	5.8 4	1201.20	(3 <sup>-</sup> ,4 <sup>-</sup> )	835.52	(4) <sup>-</sup>	(M1)	$\alpha(K)_{exp}=0.010$ 5
<sup>x</sup> 373.74 14	2.20 10					M1,(E2)	$\alpha(K)_{exp}=0.012$ 2
377.7 3	6.2 4	1019.22	(5 <sup>+</sup> ,6 <sup>+</sup> )	641.33	(7 <sup>+</sup> )		
384.31 22	4.4 4	574.40	(6) <sup>-</sup>	190.29	5 <sup>+</sup>		
391.35 18	6.1 4	1019.22	(5 <sup>+</sup> ,6 <sup>+</sup> )	627.91	(3) <sup>+</sup>		
<sup>x</sup> 397.12 16	2.9 3						
<sup>x</sup> 399.46 15	14.6 7					M1,E2	$\alpha(K)_{exp}=0.011$ 2
405.81 16	33.6 14	1006.21	(3,4,5) <sup>-</sup>	600.40	(3 <sup>-</sup> ,2 <sup>-</sup> ,1 <sup>-</sup> )	M1,E2	$\alpha(K)_{exp}=0.011$ 4 $E_\gamma$ : this $\gamma$ was also placed as deexciting the 693 level in (n, $\gamma$ ).
413.12 16	13 7	909.51	(7 <sup>+</sup> ,6 <sup>+</sup> )	496.96	(5) <sup>+</sup>		
427.0 <sup>c</sup> 4	0.5 5	1155.27	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> )	728.41	(4) <sup>+</sup>		
427.0 <sup>c</sup> 4	0.5 5	1201.20	(3 <sup>-</sup> ,4 <sup>-</sup> )	775.20	(4) <sup>+</sup>		
<sup>x</sup> 429.66 19	2.3 2						
434.79 16	21.6 11	1062.50	(3,4) <sup>+</sup>	627.91	(3) <sup>+</sup>	M1,E2	$\alpha(K)_{exp}=0.011$ 2
437.23 17	24.8 15	724.83	(2,3) <sup>+</sup>	287.69	(2) <sup>+</sup>	M1,E2	$\alpha(K)_{exp}=0.007$ 2
444.57 19	5.5 4	1169.36	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> )	724.83	(2,3) <sup>+</sup>		
<sup>x</sup> 447.58 22	4.3 4						
451.1 3	3.9 4	641.33	(7 <sup>+</sup> )	190.29	5 <sup>+</sup>		
<sup>x</sup> 452.96 18	2.9 5						
<sup>x</sup> 468.49 18	18.9 20					M1,E2	$\alpha(K)_{exp}=0.007$ 1

Continued on next page (footnotes at end of table)

<sup>114</sup>Cd(p,n $\gamma$ ) 1986Ti01 (continued)

$\gamma$ (<sup>114</sup>In) (continued)

$E_\gamma$ †	$I_\gamma$ #	$E_i$ (level)	$J_i^\pi$	$E_f$	$J_f^\pi$	Mult. ‡	Comments
							$E_\gamma$ : a 468 $\gamma$ in (n, $\gamma$ ) is placed from a level at 1304.
472.9 <sup>d</sup> 4	<12 <sup>d</sup>	969.56	(3,4,5,6)	496.96	(5) <sup>+</sup>		
472.9 <sup>d</sup> 4	<12 <sup>d</sup>	1169.36	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> )	696.32	(5) <sup>-</sup>		
474.0 4	<12	1198.76	(3,4,5)	724.83	(2,3) <sup>+</sup>		$I_\gamma$ : from branching in (n, $\gamma$ ), one expects $I_\gamma \approx 4$ for placement from the 1198 level.
476.65 19	3.1 6	1311		835.52	(4) <sup>-</sup>		
487.40 19	3.3 3	775.20	(4) <sup>+</sup>	287.69	(2) <sup>+</sup>		
502.07 21	5.2 5	1198.76	(3,4,5)	696.32	(5) <sup>-</sup>		
503.88 19	88 4	724.83	(2,3) <sup>+</sup>	220.91	(4) <sup>+</sup>	M1,E2	$\alpha(K)\text{exp}=0.006$ 1
506.14 24	1.9 <sup>b</sup> 12	696.32	(5) <sup>-</sup>	190.29	5 <sup>+</sup>		
506.14 24	<2 <sup>b</sup>	1003.32	4 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> ,6 <sup>+</sup>	496.96	(5) <sup>+</sup>		
507.51 19	16.2 9	1201.20	(3 <sup>-</sup> ,4 <sup>-</sup> )	693.44	1 <sup>-</sup> ,2 <sup>-</sup>	M1,E2	$\alpha(K)\text{exp}=0.008$ 3
522.31 22	11 5	1163.20	( <sup>+</sup> )	641.33	(7 <sup>+</sup> )	M1,E2	$\alpha(K)\text{exp}=0.005$ 1
527.42 20	6.1 4	1155.27	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> )	627.91	(3) <sup>+</sup>		
<sup>x</sup> 533.34 25	4.6 4					M1,E2	$\alpha(K)\text{exp}=0.007$ 3
537.15 21	30.6 16	825.05	(1 <sup>+</sup> ,2 <sup>+</sup> ,3 <sup>+</sup> )	287.69	(2) <sup>+</sup>		
538.21 21	30.1 16	728.41	(4) <sup>+</sup>	190.29	5 <sup>+</sup>		
540.6 3	12.6 11	1169.36	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> )	627.91	(3) <sup>+</sup>	M1,E2	$\alpha(K)\text{exp}=0.006$ 2
<sup>x</sup> 543.68 21	1.73 8						
546.88 25	5.0 5	1043.81	(7 <sup>+</sup> ,6 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> )	496.96	(5) <sup>+</sup>		
565.4 4	1.7 11	1062.50	(3,4) <sup>+</sup>	496.96	(5) <sup>+</sup>		
570.55 22	11.0 24	1198.76	(3,4,5)	627.91	(3) <sup>+</sup>		
<sup>x</sup> 577.2 3	20 3						
583.2 3	3.3 20	1311		728.41	(4) <sup>+</sup>		
<sup>x</sup> 591.86 25	11.8 8					M1,(E2)	$\alpha(K)\text{exp}=0.0049$ 7
<sup>x</sup> 600.1 3	7.3 24						
<sup>x</sup> 616.92 24	13.5 8					M1,E2	$\alpha(K)\text{exp}=0.0046$ 12
618.25 24	13.5 8	1311		693.44	1 <sup>-</sup> ,2 <sup>-</sup>		
<sup>x</sup> 626.0 3	1.5 3						
<sup>x</sup> 628.21 25	<3.4						
<sup>x</sup> 631.96 24	3.5 4						
<sup>x</sup> 634.35 24	65 5					E1	$\alpha(K)\text{exp}=0.0013$ 5
<sup>x</sup> 643.39 25	10.8 6					M1,E2	$\alpha(K)\text{exp}=0.0040$ 9
<sup>x</sup> 646.59 25	9.0 6					M1,E2	$\alpha(K)\text{exp}=0.0037$ 23
<sup>x</sup> 648.29 25	3.6 5						
658.6 3	7 1	1155.27	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> )	496.96	(5) <sup>+</sup>		
666.1 3	4.9 12	1163.20	( <sup>+</sup> )	496.96	(5) <sup>+</sup>		
<sup>x</sup> 669.8 3	9.2 13						
672.6 5	3.4 11	1169.36	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> )	496.96	(5) <sup>+</sup>		
<sup>x</sup> 677.2 4	6.2 11						
<sup>x</sup> 680.4 3	2.3 8						
684.85 24	3.0 4	1311		627.91	(3) <sup>+</sup>		
692.8 3	221 12	693.44	1 <sup>-</sup> ,2 <sup>-</sup>	0.0	1 <sup>+</sup>	E1	$\alpha(K)\text{exp}=0.0010$ 1
<sup>x</sup> 708.0 3	3.4 7						
719.3 3	3.9 8	909.51	(7 <sup>+</sup> ,6 <sup>+</sup> )	190.29	5 <sup>+</sup>		
724.8 3	<14	724.83	(2,3) <sup>+</sup>	0.0	1 <sup>+</sup>		
<sup>x</sup> 728.4 3	2.9 14						
737.5 4	4.4 4	1311		574.40	(6) <sup>-</sup>		
<sup>x</sup> 740.6 3	4.8 4						
<sup>x</sup> 749.0 3	4.9 15						
771.7 3	15.4 9	1059.4	(0,1,2,3) <sup>+</sup>	287.69	(2) <sup>+</sup>		
774.6 3	45.4 22	1062.50	(3,4) <sup>+</sup>	287.69	(2) <sup>+</sup>	E2,(M1)	$\alpha(K)\text{exp}=0.0018$ 3
782.8 4	1.3 6	1003.32	4 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> ,6 <sup>+</sup>	220.91	(4) <sup>+</sup>		
786.20 21	15.4 9	1073.78	(2,3)	287.69	(2) <sup>+</sup>		

Continued on next page (footnotes at end of table)

$^{114}\text{Cd}(p,n\gamma)$  **1986Ti01** (continued) $\gamma(^{114}\text{In})$  (continued)

$E_\gamma$ †	$I_\gamma$ #	$E_i$ (level)	$J_i^\pi$	$E_f$	$J_f^\pi$	Mult. ‡	Comments
<sup>x</sup> 792.3 3	3.5 7						
798.7 8	3.2 7	1019.22	(5 <sup>+</sup> ,6 <sup>+</sup> )	220.91	(4 <sup>+</sup> )		$I_\gamma$ : evaluator assumes authors' uncertainty in 3.2 27 is a misprint.
<sup>x</sup> 807.9 4	3.0 7						
812.7 3	26.0 15	1003.32	4 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> ,6 <sup>+</sup>	190.29	5 <sup>+</sup>	M1,E2	$\alpha(K)\text{exp}=0.0023$ 7 $I_\gamma$ : from branching in (n, $\gamma$ ) one expects $I_\gamma \approx 4$ for placement from the 1019 level.
816.7 5	3.0 9	1037.16	(3,4,5)	220.91	(4 <sup>+</sup> )		
824.9 4	77 18	825.05	(1 <sup>+</sup> ,2 <sup>+</sup> ,3 <sup>+</sup> )	0.0	1 <sup>+</sup>	M1,E2	$\alpha(K)\text{exp}=0.0018$ 5
<sup>x</sup> 826.3 3	16.8 16						
<sup>x</sup> 830.9 3	2.6 4						
841.3 4	32.2 15	1062.50	(3,4) <sup>+</sup>	220.91	(4 <sup>+</sup> )		
852.71 & 23	5.1 4	1073.78	(2,3)	220.91	(4 <sup>+</sup> )		
<sup>x</sup> 856.9 3	13.8 9						
868.1 3	2.1 3	1155.27	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> )	287.69	(2) <sup>+</sup>		
872.1 4	3.5 5	1062.50	(3,4) <sup>+</sup>	190.29	5 <sup>+</sup>		
<sup>x</sup> 873.6 4	20.5 10					M1,E2	$\alpha(K)\text{exp}=0.0020$ 6
875.5 8	0.6 3	1163.20	( <sup>+</sup> )	287.69	(2) <sup>+</sup>		
890.4 3	25.4 12	1111.51	(3 <sup>-</sup> ,4 <sup>-</sup> ,5 <sup>-</sup> )	220.91	(4 <sup>+</sup> )	E1	$\alpha(K)\text{exp}=0.0008$ 3
<sup>x</sup> 905.9 4	47.8 24					E1	$\alpha(K)\text{exp}=0.0005$ 1
913.6 4	16.9 20	1201.20	(3 <sup>-</sup> ,4 <sup>-</sup> )	287.69	(2) <sup>+</sup>		
<sup>x</sup> 917.6 4	43 4						
920.3 & 6	@	1111.51	(3 <sup>-</sup> ,4 <sup>-</sup> ,5 <sup>-</sup> )	190.29	5 <sup>+</sup>		
<sup>x</sup> 928.0 4	3.2 3						
933.7 4	4.3 6	1155.27	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> )	220.91	(4 <sup>+</sup> )		
<sup>x</sup> 940.3 4	20.4 18					M1	$\alpha(K)\text{exp}=0.0018$ 5
948.2 6	@	1169.36	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> )	220.91	(4 <sup>+</sup> )		
<sup>x</sup> 961.8 4	4.3 7						
<sup>x</sup> 968.8 4	2.7 3						
979.1 4	2.9 7	1169.36	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> ,5 <sup>+</sup> )	190.29	5 <sup>+</sup>		
<sup>x</sup> 986.1 4	3.4 5						
<sup>x</sup> 994.7 6	9.4 8						
<sup>x</sup> 1017.5 6	11.6 6						
<sup>x</sup> 1026.0 6	<3.3						
<sup>x</sup> 1031.8 6	1.4 3						
<sup>x</sup> 1034.0 6	1.5 4						
<sup>x</sup> 1047.6 6	<7.6						
1059.5 6	55 3	1059.4	(0,1,2,3) <sup>+</sup>	0.0	1 <sup>+</sup>		
<sup>x</sup> 1068.7 6	2.0 13						
1074.0 6	42.0 20	1073.78	(2,3)	0.0	1 <sup>+</sup>		
<sup>x</sup> 1083.1 6	15.1 19						
<sup>x</sup> 1089.6 6	2.1 3						
<sup>x</sup> 1100.5 6	<4.3						
<sup>x</sup> 1102.9 6	6 3						
<sup>x</sup> 1114.8 6	<1.1						
<sup>x</sup> 1119.8 6	6.0 25						
1156.9 7	8 4	1155.27	(3 <sup>+</sup> ,4 <sup>+</sup> )	0.0	1 <sup>+</sup>		
<sup>x</sup> 1174.1 7	<0.9						
<sup>x</sup> 1182.7 8	1.3 4						
<sup>x</sup> 1196.3 6	3.5 3						
<sup>x</sup> 1204.82 20	4.8 7						
<sup>x</sup> 1226.2 7	41 2						
<sup>x</sup> 1234.1 7	3.5 6						
<sup>x</sup> 1240.2 7	11.0 14						
<sup>x</sup> 1267.6 7	5.9 3						
<sup>x</sup> 1313.7 7							

Continued on next page (footnotes at end of table)

$^{114}\text{Cd}(p,n\gamma)$  **1986Ti01** (continued) $\gamma(^{114}\text{In})$  (continued)

$E_\gamma^\dagger$	$I_\gamma^\#$	$E_i(\text{level})$	$E_\gamma^\dagger$	$I_\gamma^\#$	$E_i(\text{level})$	$E_\gamma^\dagger$	$I_\gamma^\#$	$E_i(\text{level})$
$^x1318.5\ 7$	4.0 4		$^x1356.2\ 7$	10.4 6		$^x1384.2\ 8$	16.8 9	
$^x1333.3\ 7$	10.8 7		$^x1364.6\ 7$	<1.6		$^x1408.4\ 9$	2.3 3	
$^x1343.7\ 7$	12.0 7		$^x1371.6\ 8$	<4.0				

$^\dagger$  Authors propose and discuss levels up to 1201 only. Some of the unplaced transitions might correspond to higher levels proposed in (n, $\gamma$ ).

$^\ddagger$  From experimental conversion coefficients.

$^\#$  For  $E(p)=5.3$  MeV.

$^\@$  Weak.

$^\&$  Assignment to  $^{114}\text{In}$  or existence of transition is uncertain.

$^a$  Comparison with branching in (n, $\gamma$ ) suggests that essentially all of the 334 $\gamma$  intensity belongs with the 1062 level.

$^b$   $I_\gamma=2.6\ 5$  for the doubly placed 506 $\gamma$ . From branching in (n, $\gamma$ ) one expects  $I_\gamma=1.9\ 12$  for placement from the 696 level, leaving 0.7 13 for placement from the 1003 level.

$^c$  Multiply placed.

$^d$  Multiply placed with undivided intensity.

$^e$  Multiply placed with intensity suitably divided.

$^x$   $\gamma$  ray not placed in level scheme.

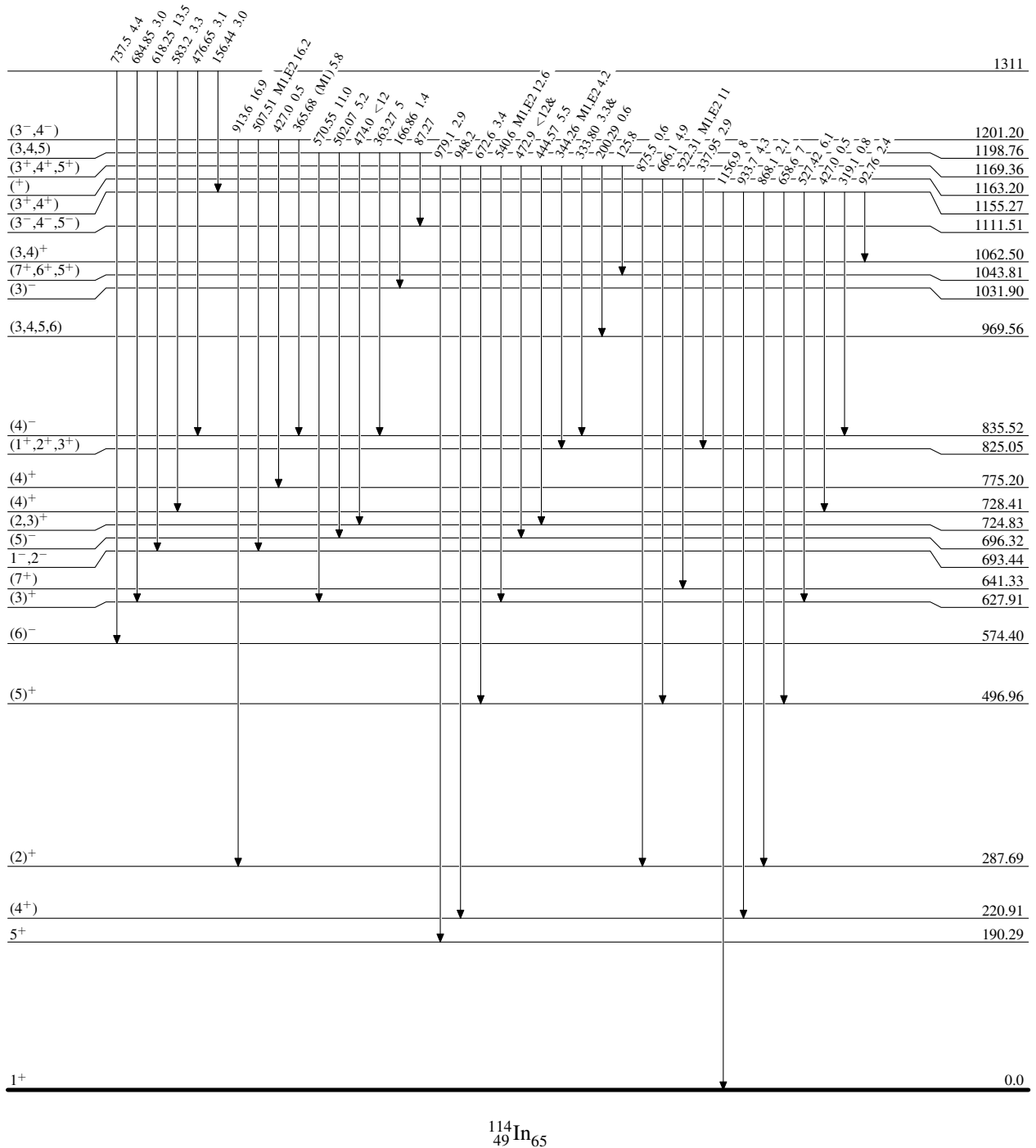
$^{114}\text{Cd}(p,n)$  1986Ti01

Level Scheme

Intensities: Type not specified  
& Multiply placed: undivided intensity given

Legend

- $I_{\gamma} < 2\% \times I_{\gamma}^{\text{max}}$
- $I_{\gamma} < 10\% \times I_{\gamma}^{\text{max}}$
- $I_{\gamma} > 10\% \times I_{\gamma}^{\text{max}}$





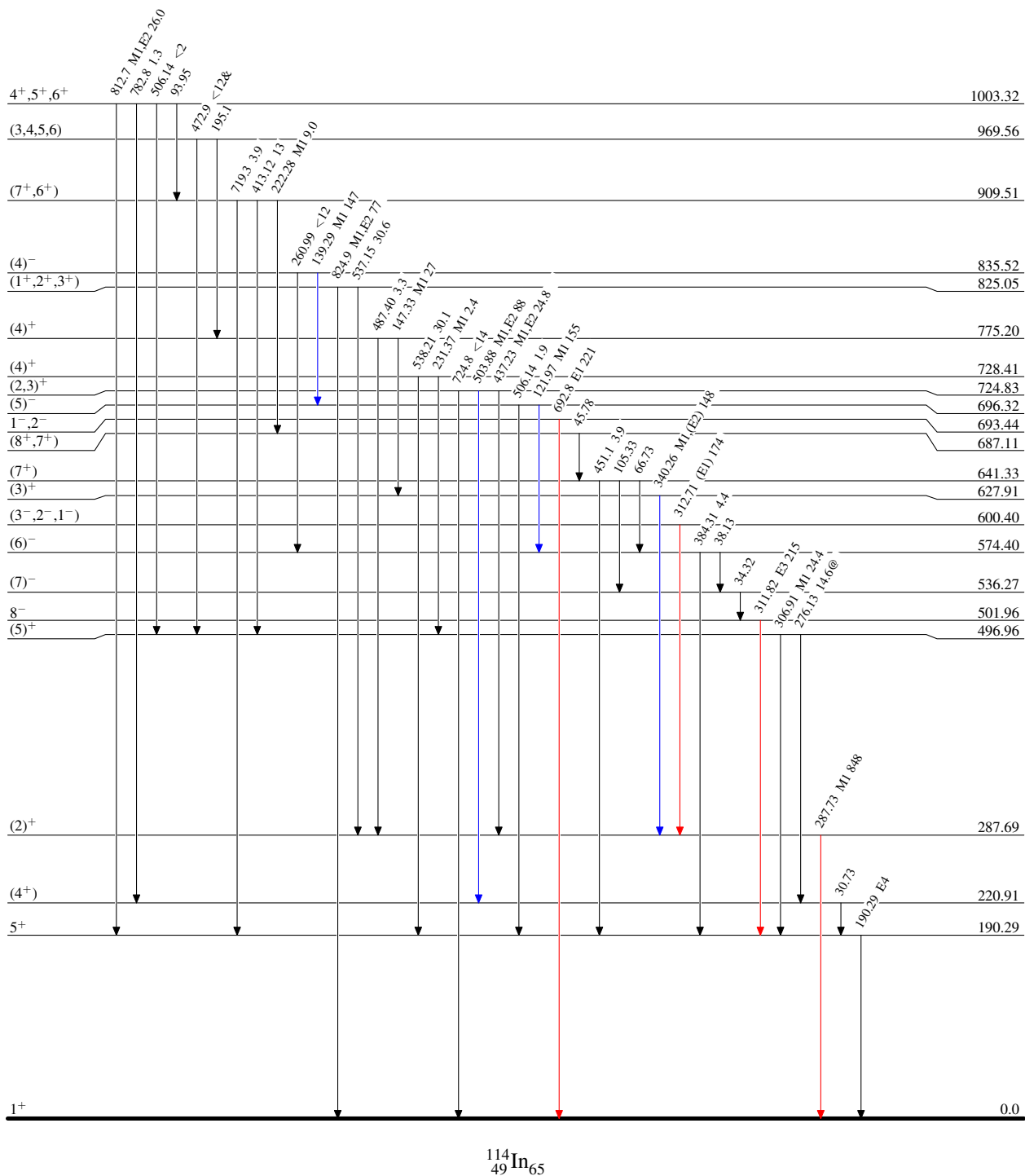
$^{114}\text{Cd}(p,\gamma)$  1986Ti01

## Level Scheme (continued)

Intensities: Type not specified  
 & Multiply placed: undivided intensity given  
 @ Multiply placed: intensity suitably divided

## Legend

→  $I_\gamma < 2\% \times I_\gamma^{\text{max}}$   
 →  $I_\gamma < 10\% \times I_\gamma^{\text{max}}$   
 →  $I_\gamma > 10\% \times I_\gamma^{\text{max}}$

 $^{114}_{49}\text{In}_{65}$